**Praksisvurdering ved bachelor i vernepleie**

**VPLP100 Praksisstudier i vernepleie**

Vurderingsskjemaet fylles ut av student og praksisveileder ved midtveis- og sluttvurdering. Studenten laster opp vurderingsskjemaet til midtveissamtalen i Canvas innen fastsatt frist.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opplysninger** Fylles ut av studenten. | | |
| Fornavn og etternavn: | Navn praksisveileder: | Navn praksislærer: |
| Dato for praksis:  Fra: Til og med: | Navn praksissted: | Avdeling/seksjon: |
| Jeg har fått veiledning hver uke av praksisveileder | Ja  Nei | Kommentar: |
| Jeg har fått tilbakemelding på mål og opplæringsplan, og gjennomført midtveissamtale med praksislærer | Ja  Nei | Kommentar: |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vurdering av oppnådd læringsutbytte i praksis**  Studenten skriver sin vurdering knyttet til læringsutbyttene. Praksisveileder setter kryss for progresjon i rubrikkene til høyre, og skriver sine kommentarer i de åpne feltene, for eksempel om det er noen læringsutbytter praksisstedet ikke kan tilby studenten. | | |
| *Kunnskap:*  Studenten …   * har kunnskap om hvordan fysiske, kognitive og sosiale funksjonsnedsettelser kan påvirke livssituasjonen til tjenestemottakere studenten møter i sin praksis * har kunnskap om problemløsning på individnivå gjennom utforskning av verdier, ønsker og livsbetingelser sammen med tjenestemottakere studenten møter i sin praksis * har kunnskap om praksisplassen sin organisering og hvordan kvalitets og avviksrutiner håndteres * har kunnskap om hvordan kommunikasjon og samhandling kan bidra til medvirkning, selvbestemmelse og deltakelse * kan oppdatere sin kunnskap innenfor fagområde i tråd med kunnskapsbasert praksis * har kunnskap om praksisplassens samfunnsoppdrag, og vernepleierens rolle og funksjon i samarbeid med andre profesjoner * kan oppdatere sin kunnskap om legemidlers virkning og bivirkninger sammen med tjenestemottakere studenten møter i sin praksis | | |
| Studenten sin egen vurdering før midtveisvurdering: | | |
| Praksisveileder sin midtveisvurdering (kryss av og kommenter): | Forventet progresjon | Ikke forventet progresjon |
|  |  |
| Studenten sin egen vurdering før sluttvurdering: | | |
| Praksisveileder sin sluttvurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbytte | Ikke oppnådd læringsutbytte |
|  |  |
| *Ferdighet:*  Studenten …   * kan beherske relevante metoder i kartleggingsarbeid for å identifisere brukeres mål og behov som grunnlag for tiltak * kan beherske livreddende førstehjelp * kan finne og vurdere lover, regelverk og veiledere i sin tjenesteutøvelse * kan reflektere over faglig kunnskap, relevante resultater fra forskings- og utviklingsarbeider for å belyse praktiske og teoretiske problemstillinger * kan reflektere over egen yrkesutøvelse og justere denne under veiledning * kan vurdere oppgaver og problemstillinger som aktualiserer miljøterapeutisk arbeid * kan beherske dokumentasjon, og formidle fagkunnskap tilpasset formål og målgruppe * kan anvende og utvikle individuelle planer i samarbeid med brukere for å sikre helhetlige og koordinerte tjenester * kan beherske relevante metoder som støtter brukermedvirkning, beslutningstøtte og selvbestemmelse | | |
| Studenten sin egen vurdering før midtveisvurdering: | | |
| Praksisveileder sin midtveisvurdering (kryss av og kommenter): | Forventet progresjon | Ikke forventet progresjon |
|  |  |
| Studenten sin egen vurdering før sluttvurdering: | | |
| Praksisveileder sin sluttvurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbytte | Ikke oppnådd læringsutbytte |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Generell kompetanse:*  Studenten …   * kan planlegge og gjennomføre målrettede samarbeidsprosesser med brukere, pårørende og andre tjenesteutøvere, med utgangspunkt i respekt for den enkeltes verdighet * kan planlegge og gjennomføre samhandling med brukere, pasienter, pårørende og andre ved bruk av relasjons- og kommunikasjonskompetanse * kan planlegge og gjennomføre daglig omsorg i samarbeid med brukere og andre profesjoner * kan utveksle synspunkter og erfaringer om brukers rettigheter, etiske, juridiske utfordringer og dilemmaer i miljøterapeutisk arbeid * kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagområdet og metoder for systematisk innhenting av brukers erfaring og kunnskap * kan planlegge, gjennomføre, dokumentere og evaluere individuelle tiltak med utgangspunkt i brukeres mål og behov, i tråd med faglige føringer, etiske krav og retningslinjer | | |
| Studenten sin egen vurdering før midtveisvurdering: | | |
| Praksisveileder sin midtveisvurdering (kryss av og kommenter): | Forventet progresjon | Ikke forventet progresjon |
|  |  |
| Studenten sin egen vurdering før sluttvurdering: | | |
| Praksisveileder sin sluttvurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbytte | Ikke oppnådd læringsutbytte |
|  |  |
| Kommentarer: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vurdering av studenten midtveis i praksis**  Fylles ut av praksisveileder. | | |
| Fravær i praksis midtveis i praksisperioden: \_\_\_\_ dager og \_\_\_\_ timer | | |
| Skikkethetsvurdering er gjennomført midtveis i praksisperioden: Ja | | |
| Hvordan har opplæringsplanen fungert fram til nå (som styringsverktøy, både når det gjelder valg av arbeidsoppgaver, tidsplan for gjennomføring og evaluering)? | | |
| Hvordan uttrykker studenten seg skriftlig? Dersom tiden til skriftlig arbeid er avgrenset, hva kan gjøres for å øke mulighet for denne type arbeid? | | |
| Hvordan samarbeider og kommuniserer studenten med brukere/ brukere/ tjenestemottakere/ pasienter/ deltakere/kollegaer og samarbeidspartnere? | | |
| Hvordan fungerer veiledningsavtalen?  A) Rammer for bruk av tid, forberedelse mm.  B) Hvordan klarer studenten å nyttiggjøre seg av veiledningen? | | |
| På bakgrunn av en helhetlig vurdering av studenten sin prestasjon frem til midtveisvurdering, er det en | forventet progresjon | ikke forventet progresjon\* |
|  |  |
| Utfyllende kommentar ved ikke forventet progresjon med begrunnelse for vurdering**:** | | |

\* **I Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet står følgande, ved tvil om bestått praksis**

[§ 10-7](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-05-09-1000#KAPITTEL_10) (1) Når det oppstår tvil om studenten vil nå måla for læringsutbyttet og bestå praksis, og tvilen oppstår før studenten er halvveis i praksisperioden, skal studenten få skriftlig varsel. (2) Varselet skal presisere hvilke deler av læringsutbyttet studenten ikke har oppnådd så langt i praksis. I varselet skal det òg gå frem hvordan studenten kan oppnå og vise oppnådd læringsutbytte for å bestå praksis. For mer informasjon se - [Retningslinjer i HVL ved tvil om bestått praksis](https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/ikke-bestatt-praksis/)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vurdering av studenten – sluttvurdering**  Fylles ut av praksisveileder. Student og praksisveileder signerer. | | | |
| Fravær: \_\_\_\_ dager og \_\_\_\_ timer | | | |
| Hvordan er studenten sin nevne til refleksjon og kritisk tenkning? | | | |
| Er studenten bevisst egne verdier og holdninger i møte med brukere? | | | |
| Har du sett en utvikling hos studenten når deg gjelder å forstå vernepleierens rolle og begynne å utvikle en yrkesidentitet? | | | |
| På bakgrunn av en helhetlig vurdering av studenten sin prestasjon i praksis anbefales praksisperioden som | | Godkjent | Ikke godkjent |
|  |  |
| Skikkethetsvurdering er gjennomført ved sluttevaluering: Ja | | | |
| Hva anbefales studenten å jobbe videre med i neste praksisperiode? | | | |
| Dato: | Signaturer: | | |
| Student: |  | | |
| Praksisveileder: |  | | |

Studenten er ansvarlig for å laste opp skjemaet i WISEflow innen en uker etter praksisslutt. Praksislærer registrerer/signerer resultat av vurderingen i WISEflow innen to uker etter at praksisemnet er ferdig. Sensur blir synlig tre uker etter avsluttet praksisemne.

**For mer informasjon om praksis se praksisnettsidene for vernepleie**

[**https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/vernepleie/**](https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/vernepleie/)

**Skikkethetsvurdering i høyere utdanning**

På dette skjemaet skal praksisveileder krysse av i rubrikkene om aktuelt punkt er gjennomgått med studenten. Dette gjøres både ved halvtids- og heltidsevaluering. I kommentarfeltet noteres eventuelle utfordringer som studenten har i forhold til aktuelt punkt og hva han/hun må arbeider videre med.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skikkethetsvurdering**  §4. Vurderingskriterier for helse- og sosialfagutdanningene | **Halvtidsevaluering**  Dato: **JA NEI** | **Heltidsevaluering**  Dato: **JA NEI** | **Kommentarer**  Hva bør studenten jobbe videre med |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg, forståelse og respekt for pasienter, klienter eller brukere |  |  |  |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til å samarbeide og etablere tillitsforhold og kommunisere med pasienter, brukere, brukere, pårørende og samarbeidspartnere. |  |  |  |
| 1. Studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen |  |  |  |
| 1. Studenten misbruker rusmidler eller tilegner seg medikamenter på ulovlig vis |  |  |  |
| 1. Studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser. |  |  |  |
| 1. Studenten viser for liten grad av selvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet og kommende yrkesrolle |  |  |  |
| 1. Studenten viser uaktsomhet og uansvarlighet som kan medføre risiko for skade av pasienter, brukere eller brukere |  |  |  |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning. |  |  |  |