**Praksisvurdering innan bachelor i vernepleie**

**VPLP100 Praksisstudiar i vernepleie**

Vurderingsskjemaet blir fylt ut av studenten og praksisrettleiaren ved halvgåande og avsluttande vurdering. Studenten lastar opp vurderingsskjemaet til midtvegsevalueringa i Canvas innan den fastsette fristen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opplysningar** Blir fylt ut av studenten | | |
| Fornamn og etternamn: | Namn praksisrettleiar | Namn praksislærar: |
| Dato for praksis:  Frå: Til og med: | Namn praksisstad: | Avdeling/seksjon: |
| Eg har fått rettleiing kvar veke av praksisrettleiaren. | Ja  Nei | Kommentar: |
| Eg har fått tilbakemelding på mål og opplæringsplan, og gjennomført midtvegsevaluering med praksisrettleiar. | Ja  Nei | Kommentar: |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vurdering av oppnådd læringsutbytte i praksis**  Studenten skriv si vurdering knytt til læringsutbytta. Praksisrettleiaren set kryss for framgang i rubrikkane til høgre, og skriv sine kommentarar i dei opne feltene, til dømes dersom det er nokre læringsutbytte praksisplassen ikkje kan tilby studenten. | | |
| *Kunnskap:*  Studenten …  • har kjennskap til korleis fysiske, kognitive og sosiale funksjonsnedsetjingar kan påverke livssituasjonen til tenestemottakarar studenten møter i praksisen sin  • har kjennskap til problemløysing på individnivå gjennom utforsking av verdiar, ønskjer og livsvilkår saman med tenestemottakarar studenten møter i praksisen sin  • har kjennskap til organiseringa av praksisplassen sin og korleis rutinar for kvalitet og avvik blir handtert  • har kjennskap til korleis kommunikasjon og samhandling kan bidra til medverknad, sjølvbestemming og deltaking  • kan oppdatere kunnskapen sin innan fagområdet i tråd med kunnskapsbasert praksis  • har kjennskap til praksisplassens samfunnsoppdrag, og vernepleiar si rolle og funksjon i samarbeid med andre profesjonar  • kan oppdatere kunnskapen sin om verkingar og biverknader av legemiddel saman med tenestemottakarar studenten møter i praksisen sin | | |
| Studenten sin eigenvurdering før midtvegs vurdering: | | |
| Praksisrettleiar sin midtvegs vurdering (kryss av og kommenter): | Forventa framgang | Ingen forventa framgang |
|  |  |
| Studenten sin eigenvurdering før avsluttande vurdering: | | |
| Praksisrettleiar sin avsluttande vurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbyte | Ikkje oppnådd læringsutbyte |
|  |  |
| *Ferdigheit:*  Studenten …   * kan meistre relevante metodar i kartleggingsarbeid for å identifisere brukarane sine mål og behov som grunnlag for tiltak * kan meistre livreddande førstehjelp * kan finne og vurdere lover, regelverk og rettleiarar i si tenesteutøving * kan reflektere over fagleg kunnskap, relevante resultat frå forskings- og utviklingsarbeid for å belyse praktiske og teoretiske problemstillingar * kan reflektere over eigen yrkesutøving og justere denne under rettleiing * kan vurdere oppgåver og problemstillingar som aktualiserer miljøterapeutisk arbeid * kan meistre dokumentasjon og formidle fagkunnskap tilpassa føremål og målgruppe * kan nytte og utvikle individuelle planar i samarbeid med brukarar for å sikre heilskaplege og koordinerte tenester * kan meistre relevante metodar som støttar brukarmedverknad, beslutningsstøtte og sjølvbestemming | | |
| Studenten sin eigen vurdering før midtvegsvurdering: | | |
| Praksisrettleiar sin midtvegsvurdering (kryss av og kommenter): | Forventa framgang | Ikkje forventa framgang |
|  |  |
| Studenten sin eigenvurdering før avsluttande vurdering: | | |
| Praksisrettleiar sin avsluttande vurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbyte | Ikkje oppnådd læringsutbyte |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Generell kompetanse:*  Studenten …  • kan planlegge og gjennomføre målretta samarbeidsprosessar med brukarar, pårørande og andre tenesteutøvarar, med utgangspunkt i respekt for den enkelte sin verdigheit  • kan planlegge og gjennomføre samhandling med brukarar, pasientar, pårørande og andre ved bruk av relasjons- og kommunikasjonskompetanse  • kan planlegge og gjennomføre dagleg omsorg i samarbeid med brukarar og andre profesjonar  • kan utveksle synspunkt og erfaringar om brukar sine rettar, etiske, juridiske utfordringar og dilemma i miljøterapeutisk arbeid  • kjenner til forskings- og utviklingsarbeid innanfor fagområdet og metodar for systematisk innhenting av brukar si erfaring og kunnskap  • kan planlegge, gjennomføre, dokumentere og evaluere individuelle tiltak med utgangspunkt i brukaranes mål og behov, i tråd med faglege føringar, etiske krav og retningsliner | | |
| Studenten sin eigen vurdering før midtvegs vurdering: | | |
| Praksisrettleiar sin midtvegsevaluering (kryss av og kommenter): | Forventa framgang | Ikkje forventa framgang |
|  |  |
| Studenten sin eigenvurdering før avsluttande vurdering: | | |
| Praksisrettleiar sin avsluttande vurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbyte | Ikkje oppnådd læringsutbyte |
|  |  |
| Kommentarer: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vurdering av studenten midtvegs i praksis**  Fylles ut av praksisrettleiar. | | |
| Fråvær i praksis midtvegs i praksisperioden: \_\_\_\_ dagar og \_\_\_\_ timar | | |
| Skikkavurdering er gjennomført midtvegs i praksisperioden: Ja | | |
| Korleis har opplæringsplanen fungert fram til no (som styringsverktøy, både med omsyn til val av arbeidsoppgåver, tidsplan for gjennomføring og evaluering)? | | |
| Korleis uttrykkjer studenten seg skriftleg? Dersom tida for skriftleg arbeid er avgrensa, kva kan gjerast for å auke moglegheitene for denne typen arbeid? | | |
| Korleis samarbeider og kommuniserer studenten med brukarar/tjenestemottakarar/pasientar/deltakarar/kollegaer og samarbeidspartnarar? | | |
| Korleis fungerer rettleiingsavtalen?  A) Rammer for bruk av tid, førebuing osv.  B) Korleis nyttiggjer studenten seg av rettleiinga? | | |
| På bakgrunn av ei heilskapleg vurdering av studenten si prestasjon fram til midtvegsevaluering, er det ein | forventa framgang | ikkje forventa framgang\* |
|  |  |
| Utfyllande kommentar ved ikkje forventa framgang med grunngjeving for vurdering: | | |

\* **I Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet står følgande, ved tvil om bestått praksis**

[§ 10-7](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-05-09-1000#KAPITTEL_10) (1) Når det oppstår tvil om studenten vil nå måla for læringsutbyttet og bestå praksis, og tvilen oppstår før studenten er halvveis i praksisperioden, skal studenten få skriftlig varsel. (2) Varselet skal presisere hvilke deler av læringsutbyttet studenten ikke har oppnådd så langt i praksis. I varselet skal det òg gå frem hvordan studenten kan oppnå og vise oppnådd læringsutbytte for å bestå praksis. For mer informasjon se - [Retningslinjer i HVL ved tvil om bestått praksis](https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/ikke-bestatt-praksis/)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vurdering av studenten – avsluttande vurdering**  Fyllast ut av praksisrettleiar. Student og praksisrettleiar signerer. | | | |
| Fråvær: \_\_\_\_ dagar og \_\_\_\_ timar | | | |
| Korleis er studenten sin evne til refleksjon og kritisk tenking? | | | |
| Er studenten bevisst egne verdiar og haldningar i møte med bruker? | | | |
| Har du sett ein utvikling hos studenten når det gjeld å forstå vernepleiaren sin rolle og begynne å utvikle en yrkesidentitet? | | | |
| På bakgrunn av ein heilhetleg vurdering av studenten sin prestasjon i praksis anbefales praksisperioda som | | Godkjent | Ikkje godkjent |
|  |  |
| Skikkavurdering er gjennomført ved avsluttande vurdering. Ja | | | |
| Kva anbefales studenten å arbeide vidare med i neste praksisperiode? | | | |
| Dato: | Signaturar: | | |
| Student: |  | | |
| Praksisrettleiar: |  | | |

Studenten har ansvaret for å laste opp skjemaet i WISEflow innan ei veke etter avslutta praksis. Praksislærar registrerer resultatet av vurderinga i WISEflow innan to veker etter avslutta praksis. Sensur blir synleg tre veker etter avslutta praksisemne.

**For meir informasjon om praksis sjå praksisnettsidene for vernepleie**

[**https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/vernepleie/**](https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/vernepleie/)

**Skikkethetsvurdering i høyere utdanning**

På dette skjemaet skal praksisrettleiar krysse av i rubrikkene om aktuelt punkt er gjennomgått med studenten. Dette gjøres både ved halvtids- og heltidsevaluering. I kommentarfeltet noteres eventuelle utfordringer som studenten har i forhold til aktuelt punkt og hva han/hun må arbeider videre med.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skikkethetsvurdering**  §4. Vurderingskriterier for helse- og sosialfagutdanningene | **Halvtidsevaluering**  Dato: **JA NEI** | **Heltidsevaluering**  Dato: **JA NEI** | **Kommentarer**  Hva bør studenten jobbe videre med |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg, forståelse og respekt for pasienter, klienter eller brukere |  |  |  |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til å samarbeide og etablere tillitsforhold og kommunisere med pasienter, brukere, brukere, pårørende og samarbeidspartnere. |  |  |  |
| 1. Studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen |  |  |  |
| 1. Studenten misbruker rusmidler eller tilegner seg medikamenter på ulovlig vis |  |  |  |
| 1. Studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser. |  |  |  |
| 1. Studenten viser for liten grad av selvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet og kommende yrkesrolle |  |  |  |
| 1. Studenten viser uaktsomhet og uansvarlighet som kan medføre risiko for skade av pasienter, brukere eller brukere |  |  |  |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning. |  |  |  |