**Praksisvurdering innan bachelor i vernepleie**

**VPLP100 Praksisstudiar i vernepleie**

Vurderingsskjemaet blir fylt ut av studenten og praksisrettleiaren ved halvgåande og avsluttande vurdering. Studenten lastar opp vurderingsskjemaet til midtvegsevalueringa i Canvas innan den fastsette fristen.

|  |
| --- |
| **Opplysningar** Blir fylt ut av studenten |
| Fornamn og etternamn: | Namn praksisrettleiar | Namn praksislærar: |
| Dato for praksis:Frå: Til og med: | Namn praksisstad: | Avdeling/seksjon: |
| Eg har fått rettleiing kvar veke av praksisrettleiaren. | Ja [ ]  Nei [ ]  | Kommentar: |
| Eg har fått tilbakemelding på mål og opplæringsplan, og gjennomført midtvegsevaluering med praksisrettleiar. | Ja [ ]  Nei [ ]  | Kommentar: |

|  |
| --- |
| **Vurdering av oppnådd læringsutbytte i praksis**Studenten skriv si vurdering knytt til læringsutbytta. Praksisrettleiaren set kryss for framgang i rubrikkane til høgre, og skriv sine kommentarar i dei opne feltene, til dømes dersom det er nokre læringsutbytte praksisplassen ikkje kan tilby studenten. |
| *Kunnskap:*Studenten …• har kjennskap til korleis fysiske, kognitive og sosiale funksjonsnedsetjingar kan påverke livssituasjonen til tenestemottakarar studenten møter i praksisen sin• har kjennskap til problemløysing på individnivå gjennom utforsking av verdiar, ønskjer og livsvilkår saman med tenestemottakarar studenten møter i praksisen sin• har kjennskap til organiseringa av praksisplassen sin og korleis rutinar for kvalitet og avvik blir handtert• har kjennskap til korleis kommunikasjon og samhandling kan bidra til medverknad, sjølvbestemming og deltaking• kan oppdatere kunnskapen sin innan fagområdet i tråd med kunnskapsbasert praksis• har kjennskap til praksisplassens samfunnsoppdrag, og vernepleiar si rolle og funksjon i samarbeid med andre profesjonar• kan oppdatere kunnskapen sin om verkingar og biverknader av legemiddel saman med tenestemottakarar studenten møter i praksisen sin |
| Studenten sin eigenvurdering før midtvegs vurdering: |
| Praksisrettleiar sin midtvegs vurdering (kryss av og kommenter): | Forventa framgang | Ingen forventa framgang |
|  |  |
| Studenten sin eigenvurdering før avsluttande vurdering: |
| Praksisrettleiar sin avsluttande vurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbyte | Ikkje oppnådd læringsutbyte |
|  |  |
| *Ferdigheit:*Studenten …* kan meistre relevante metodar i kartleggingsarbeid for å identifisere brukarane sine mål og behov som grunnlag for tiltak
* kan meistre livreddande førstehjelp
* kan finne og vurdere lover, regelverk og rettleiarar i si tenesteutøving
* kan reflektere over fagleg kunnskap, relevante resultat frå forskings- og utviklingsarbeid for å belyse praktiske og teoretiske problemstillingar
* kan reflektere over eigen yrkesutøving og justere denne under rettleiing
* kan vurdere oppgåver og problemstillingar som aktualiserer miljøterapeutisk arbeid
* kan meistre dokumentasjon og formidle fagkunnskap tilpassa føremål og målgruppe
* kan nytte og utvikle individuelle planar i samarbeid med brukarar for å sikre heilskaplege og koordinerte tenester
* kan meistre relevante metodar som støttar brukarmedverknad, beslutningsstøtte og sjølvbestemming
 |
| Studenten sin eigen vurdering før midtvegsvurdering: |
| Praksisrettleiar sin midtvegsvurdering (kryss av og kommenter): | Forventa framgang | Ikkje forventa framgang |
|  |  |
| Studenten sin eigenvurdering før avsluttande vurdering: |
| Praksisrettleiar sin avsluttande vurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbyte | Ikkje oppnådd læringsutbyte |
|  |  |

|  |
| --- |
| *Generell kompetanse:*Studenten …• kan planlegge og gjennomføre målretta samarbeidsprosessar med brukarar, pårørande og andre tenesteutøvarar, med utgangspunkt i respekt for den enkelte sin verdigheit• kan planlegge og gjennomføre samhandling med brukarar, pasientar, pårørande og andre ved bruk av relasjons- og kommunikasjonskompetanse• kan planlegge og gjennomføre dagleg omsorg i samarbeid med brukarar og andre profesjonar• kan utveksle synspunkt og erfaringar om brukar sine rettar, etiske, juridiske utfordringar og dilemma i miljøterapeutisk arbeid• kjenner til forskings- og utviklingsarbeid innanfor fagområdet og metodar for systematisk innhenting av brukar si erfaring og kunnskap• kan planlegge, gjennomføre, dokumentere og evaluere individuelle tiltak med utgangspunkt i brukaranes mål og behov, i tråd med faglege føringar, etiske krav og retningsliner |
| Studenten sin eigen vurdering før midtvegs vurdering: |
| Praksisrettleiar sin midtvegsevaluering (kryss av og kommenter): | Forventa framgang | Ikkje forventa framgang |
|  |  |
| Studenten sin eigenvurdering før avsluttande vurdering: |
| Praksisrettleiar sin avsluttande vurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbyte | Ikkje oppnådd læringsutbyte |
|  |  |
| Kommentarer: |

|  |
| --- |
| **Vurdering av studenten midtvegs i praksis**Fylles ut av praksisrettleiar. |
| Fråvær i praksis midtvegs i praksisperioden: \_\_\_\_ dagar og \_\_\_\_ timar |
| Skikkavurdering er gjennomført midtvegs i praksisperioden: Ja [ ]   |
| Korleis har opplæringsplanen fungert fram til no (som styringsverktøy, både med omsyn til val av arbeidsoppgåver, tidsplan for gjennomføring og evaluering)? |
| Korleis uttrykkjer studenten seg skriftleg?Dersom tida for skriftleg arbeid er avgrensa, kva kan gjerast for å auke moglegheitene for denne typen arbeid? |
| Korleis samarbeider og kommuniserer studenten med brukarar/tjenestemottakarar/pasientar/deltakarar/kollegaer og samarbeidspartnarar? |
| Korleis fungerer rettleiingsavtalen?A) Rammer for bruk av tid, førebuing osv.B) Korleis nyttiggjer studenten seg av rettleiinga? |
| På bakgrunn av ei heilskapleg vurdering av studenten si prestasjon fram til midtvegsevaluering, er det ein | forventa framgang | ikkje forventa framgang\* |
|  |  |
| Utfyllande kommentar ved ikkje forventa framgang med grunngjeving for vurdering: |

\* **I Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet står følgande, ved tvil om bestått praksis**

[§ 10-7](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-05-09-1000#KAPITTEL_10) (1) Når det oppstår tvil om studenten vil nå måla for læringsutbyttet og bestå praksis, og tvilen oppstår før studenten er halvveis i praksisperioden, skal studenten få skriftlig varsel. (2) Varselet skal presisere hvilke deler av læringsutbyttet studenten ikke har oppnådd så langt i praksis. I varselet skal det òg gå frem hvordan studenten kan oppnå og vise oppnådd læringsutbytte for å bestå praksis. For mer informasjon se - [Retningslinjer i HVL ved tvil om bestått praksis](https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/ikke-bestatt-praksis/)

|  |
| --- |
| **Vurdering av studenten – avsluttande vurdering**Fyllast ut av praksisrettleiar. Student og praksisrettleiar signerer. |
| Fråvær: \_\_\_\_ dagar og \_\_\_\_ timar  |
| Korleis er studenten sin evne til refleksjon og kritisk tenking? |
| Er studenten bevisst egne verdiar og haldningar i møte med bruker? |
| Har du sett ein utvikling hos studenten når det gjeld å forstå vernepleiaren sin rolle og begynne å utvikle en yrkesidentitet? |
| På bakgrunn av ein heilhetleg vurdering av studenten sin prestasjon i praksis anbefales praksisperioda som | Godkjent | Ikkje godkjent |
|  |  |
| Skikkavurdering er gjennomført ved avsluttande vurdering. Ja [ ]  |
| Kva anbefales studenten å arbeide vidare med i neste praksisperiode? |
| Dato: | Signaturar: |
| Student: |  |
| Praksisrettleiar: |  |

Studenten har ansvaret for å laste opp skjemaet i WISEflow innan ei veke etter avslutta praksis. Praksislærar registrerer resultatet av vurderinga i WISEflow innan to veker etter avslutta praksis. Sensur blir synleg tre veker etter avslutta praksisemne.

**For meir informasjon om praksis sjå praksisnettsidene for vernepleie**

[**https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/vernepleie/**](https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/vernepleie/)

**Skikkethetsvurdering i høyere utdanning**

På dette skjemaet skal praksisrettleiar krysse av i rubrikkene om aktuelt punkt er gjennomgått med studenten. Dette gjøres både ved halvtids- og heltidsevaluering. I kommentarfeltet noteres eventuelle utfordringer som studenten har i forhold til aktuelt punkt og hva han/hun må arbeider videre med.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skikkethetsvurdering**§4. Vurderingskriterier for helse- og sosialfagutdanningene | **Halvtidsevaluering** Dato:**JA NEI** | **Heltidsevaluering**Dato:**JA NEI** | **Kommentarer**Hva bør studenten jobbe videre med |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg, forståelse og respekt for pasienter, klienter eller brukere
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til å samarbeide og etablere tillitsforhold og kommunisere med pasienter, brukere, brukere, pårørende og samarbeidspartnere.
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen
 |   |   |  |
| 1. Studenten misbruker rusmidler eller tilegner seg medikamenter på ulovlig vis
 |   |   |  |
| 1. Studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser for liten grad av selvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet og kommende yrkesrolle
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser uaktsomhet og uansvarlighet som kan medføre risiko for skade av pasienter, brukere eller brukere
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.
 |   |   |  |