

## Referat Utdanningsutvalg, FHS

Dato: 16.12.24 Teamsmøte kl. 12:30-14:30

---

**Medlemmar:** Unni Margrethe Uren Aasen, Margaret Søvik, Johannes Haltbakk, Øyvind Kalsås, Torill Forbord, Linnéa Solvang, Hallvar Saghaug, Florian Andreas Wingens, Kristine Tveit og Hilde Kristin Tveit (ref).

Gjester: Maria Nordheim Alme og Ragnhild Steinsland

Meldt forfall: Toril Forbord, Margaret Søvik, Hallvard Saghaug

Referat fra møte [29.10.24](#)

Sak	Dokument	Kva skal skje i møtet?	Ansvar	Ca tid
<b>7/24 Godkjenning av innkalling og sakliste</b>	Vedlegg: <a href="#">Mandat Utdanningsutval</a>	Innkalling og sakliste skal godkjennes med evt kommentarer. Er det saker til eventuelt?	Prodekan	12.30 – 12.35
<b>Referat:</b> Sakslisten ble godkjent, ingen saker ble meldt til eventuelt.				
<b>8/24 Studieportefølje 2025-2026 (D)</b>	Vedlegg ligger i Teams:	Oppfølging styresak om studieportefølje <ul style="list-style-type: none"><li>- Videre arbeid med dimensjonering av studieporteføljen</li><li>- Arbeidsgruppe HVL</li><li>- Arbeidsgruppe FHS</li><li>- Arbeidsgruppe ressursfordelingsmodell</li></ul>	Prodekan orienterer	12.35 – 12:55

**Fakultet for helse- og sosialvitenskap**

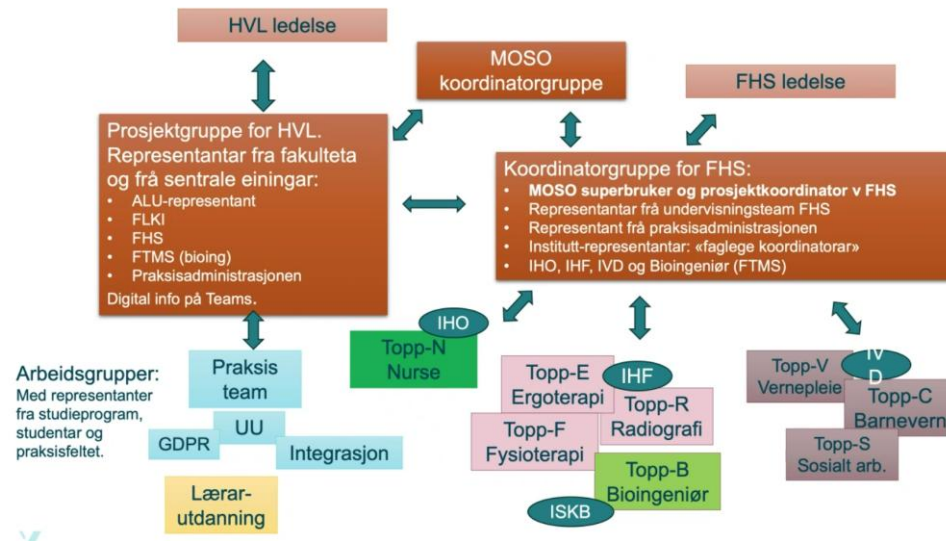
		Utdanningsutvalget inviteres til diskusjon om oppfølging av studieporteføljen.		
<p><b>Referat:</b></p> <p>Studieportefølje er et omfattende prosjekt, og prosessen for studieporteføljen 2026-2027 er allerede igangsatt. Prodekan har hatt møte med HVL-gruppen, ledet av Kirstin Bakken, og arbeidet skal forankres i ID-møter og ledermøter.</p> <p>Dimensjonering og anvendelse av studieplasser har blitt mer sentrale temaer. HVL vurderer rammefordelingsmodellen og kriterier for omfordeling av basisfinansiering mellom fakultetene. Et vesentlig spørsmål er hvilke kriterier som skal utvikles for omfordeling av studieplasser.</p> <p>En arbeidsgruppe har blitt opprettet på fakultetet for å se nærmere på disse spørsmålene. Gruppen skal samle data for arbeidet ved IHO og IHF for å få samme oversikt som vi har for IVD. Arbeidet går fram steg for steg.</p> <p>Det er nå større fokus på det langsiktige perspektivet i arbeidet. Fakultetet vil se fremover med prognoser for hvordan endringene påvirker årene fremover.</p> <p>Utdanningsutvalget har følgende innspill til saken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er interessant å undersøke forholdet mellom delvis egenfinansiert utdanning og internfinansiering.</li> <li>• Flexibilitet er viktig. Familieterapi og relasjonelt arbeid er en spleiselagsmodell som gir stor flexibilitet, der studenter kan ta enkeltemner, flere emner eller videreutdanningsstudier på 60 stp. Det er rom for videreutvikling av denne modellen.</li> <li>• Det er en barriere mellom de som tar studier med og uten egenbetaling. HVL bør være åpne for en blandingsmodell for å optimalisere studentrekruttering.</li> <li>• Tverrfaglig master i psykisk helse- og rusarbeid. 8 studenter tar emnet som valgemne. Det bør åpnes for at studenter på masterprogram kan ta eksternt finansierte emner som valgemne.</li> <li>• Hvordan dette arbeidet forankres i fagseksjon og institutt vil være en sentral del.</li> </ul> <p>Utdanningsutvalget stiller seg positive til det pågående arbeidet og at det utvikles tydelige prinsipper og gode kriterier for omfordeling av studieplasser. Det bør også utvikles prinsipper for utnyttelse av rekruttering til enkeltemner og videreutdanninger i et masterløp, samt økes flexibiliteten mellom intern- og eksterntfinansierte utdanninger.</p>				
<b>9/24 Status MOSO (D)</b>	Vedlegg ligger i Teams:	Ragnhild Steinsland presenterer status for MOSO.	Prodekan innleder og Ragnhild presenterer	12.55 - 13:15
		Utdanningsutvalet inviteres til å komme med innspill til det pågående arbeidet.		

**Referat:**

Ragnhild Alice Bjerk Steinsland er prosjektleder av MOSO ved FHS. MOSO er leverandøren til FLKI. Det er et verktøy for digital veiledning og vurdering av studenter i praksis.

FHS har sin egen versjon ToppN (N = nursing og F = fysioterapi osv ). Presentasjonen er inkludert i referatet.

- > FLKI har brukt verktøyet siden 2020 – Positive tilbakemeldinger fra brukere og superbrukere.
- > 2023 FHS:
  - > En arbeidsgruppe kartlagt prosesser og digitale verktøy som brukes i praksis
  - > Anbefaler samarbeid med andre institusjoner for videreutvikling av en helhetlig digital praksisplattform
  - > HVL (ALU) signerte innovasjonskontrakt med MOSO
- > 2024:
  - > Startet prosjektgruppe for uttesting



Fakultet for helse- og sosialvitenskap

<h3>Hensikt</h3> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Forenkling av prosessen</li><li>✓ Tid og ressursbesparende for deler av prosessen</li><li>✓ Tydeligere ansvarsfordeling, hvem skal gjøre hva?</li><li>✓ Kommunikasjon med varsling (erstatte SMS og e-post)</li></ul>	<h3>Hvorfor Topp-N/F/R/E/...?</h3> <ul style="list-style-type: none"><li>› Samarbeidsfunksjoner er etterspurt av studenter, praksisfelt, fagansatte og studieadministrasjon</li><li>› Sikre læringsutbyttet og progresjon i praksis – Gir rom for individuelle tilpasninger</li><li>› Systematisere og gi studentene «styringen» i egen praksis</li><li>› Tett-på, nærhet student-veileder-praksislærer</li><li>› GDPR</li><li>› Kvalitets sikre prosessene ved praksis</li></ul>	
<h3>MOSO/ Topp-.. gir en mulighet til</h3> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Å samle praksiserfaringer digitalt, i en løsning som oppfyller <b>GDPR-krav</b>.</li><li>✓ Mulighet for <b>ett felles sted</b> hvor studenter, praksislærere og faglærere kan møtes digitalt (studenter og faglærere møtes i Canvas, men ikke praksislærere)</li><li>✓ Studentens praksisprogresjon samlet på et sted for studentens videre utvikling</li></ul>	<h3>Ved ikke bruk av MOSO/Topp-..:</h3> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hvordan skal man løse utfordringene med å få til møter mellom student, praksislærer og faglærer?</li><li>• Hvordan skal faglærer (campus) få mulighet til å danne seg et selvstendig grunnlag for å vurdere – fysiske praksisbesøk vil trolig bli holdt på et minimum?</li><li>• Hvordan skal man sikre at studentene våre får en noenlunde lik kvalitet på praksisen sin og blir vurdert noenlunde likt uavhengig av om man studerer i Bergen, Haugesund, Førde, og Stord – uten å ha en digital løsning?</li></ul>	<h3>Elementer i videre arbeid</h3> <ul style="list-style-type: none"><li>› Moso kartlegger behov og utformer en kravspesifikasjon våren 2025</li><li>› Tid til testing planlagt vår og høst 2025</li><li>› Ledelsesforankring – kontakt med praksisfeltet, (kommune og spesialisthelsetjeneste) HelseVest (Kompetanseportalen)</li><li>› Opplæring – alle involverte (MOSO)</li><li>› Jevnlig kontakt og møter med koordinatorgruppa FHS, MOSO og faggrupper på tvers</li><li>› Evalueringer</li><li>› ROS-analyse (sist 2022) fortløpende vurdert</li></ul>

Det er ønskelig at studentene får mer eierskap til verktøyet.

Det er viktig å kvalitetssikre prosesser i praksis.

FHS er i startgruppen med testing Pilot ved Fysioterapi- og radiografutdanningen allerede våren 2025.

### Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Utdanningsutvalget har følgende innspill til saken:

- Blir det konkurranse mellom helseforetakene og MOSO? Svar: Det er møter med Vest IKT. Plattformene skal utfylle hverandre og integreres mot de andre verktøyene. Tett samarbeid er i fokus med både Helse Vest og kommunene.
- Er det representanter også fra fakultetsadm.? Arbeidsgruppen har representanter fra fakultet, institutt og adm (praksisadm. og Canvas)
- Hva med en analyse som sier noe om ressurser? Svar: ALU tar kostnadene med MOSO. Respons er en annen plattform som andre bruker og kan være i en konkurranse.
- Bra at studentene får en lik prosess i praksis og at det blir mer rettferdig
- Praksisplassen er noen ganger motstander av å benytte digitale verktøy i praksis (hovedsakelig gjelder det de digitale programmene som er ved praksisplassene)
- Studentene har ikke alltid like gode kunnskaper i teknologi til å bruke alle de digitale verktøyene. Kommentar: Grensesnittet skal være brukervennlig og enkelt å bruke
- Målet er å få til et enkelt og sømløst system
- Bør en samle progresjon og praksis ett sted? Studentene kan bli hengende med en kommentar fra første året. Svar: Dette skal ivareta GDPR!

Utdanningsutvalget tar presentasjonen av MOSO til orientering og stiller seg positiv til arbeidet som pågår og at det er bra FHS har eierskap til utvikling og utprøving av verktøyet.

<b>10/24 Status Masterportalen og Bachelorportal (D)</b>	Vedlegg ligger i Teams:	Florian Andreas Wingens inviteres til å orientere om status på Masterportalen og Bachelorportal.  Utdanningsutvalget inviteres til å komme med innspill til det pågående arbeidet.	Florian presenterer status for arbeidet	13:15-13.35
<b>Referat:</b> Florian orienterte om Masterportalen				

## Fakultet for helse- og sosialvitenskap

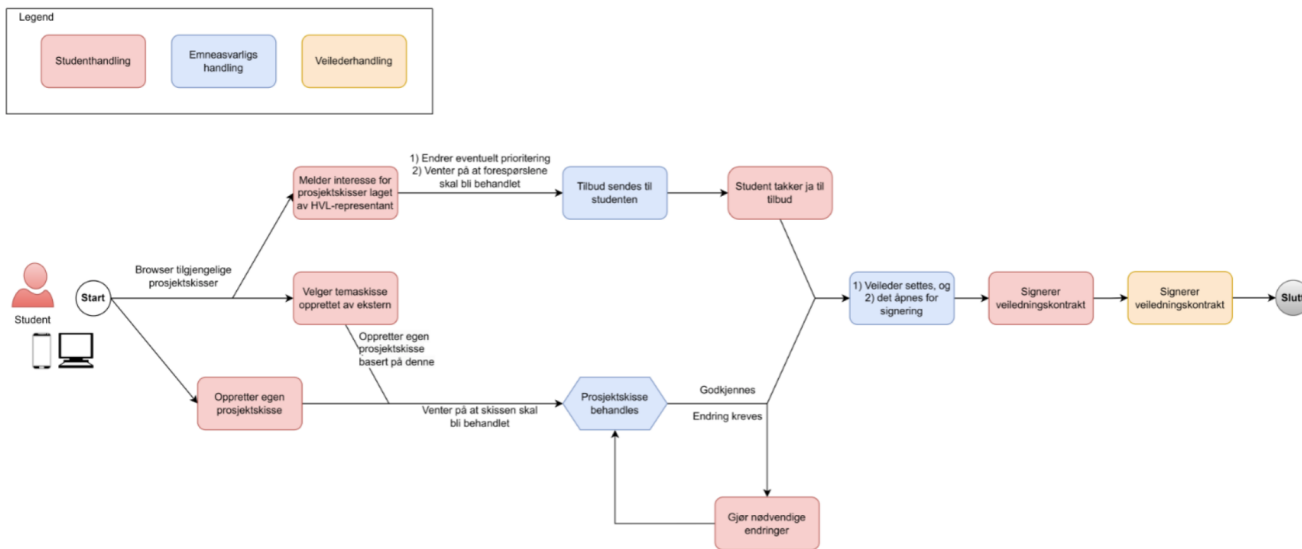
### 2. System for oppdatering og utvikling av emnet

- Årleg timeressurs for oppdatering / fagleg utvikling
- Blue-printromma vert oppdatert (alltid norsk og engels, UU)
- Timeressurs for pedagogisk arbeid som opnar for revidering av dagens artikkelseminar
- Felles emneplan
- Anbefaler ein fagleg revisjon av emnet før oppstart av «ny» modell
- EpN 2024/2025: Sikre rom for mindre endringar (arbeidskrav, eksamensoppgåve)

### 3. Forankring

- Foreslår å legge emnet til fagseksjonen der emneleiar er tilsett

## De ulike prosjektskisseflytene sett fra studentens perspektiv



## Videre utvikling og tidsplan



### Tekniske utviklingsområder:

- Oppdatere roller og rettigheter ifht. tilbakemeldinger (superbrukere, oppdaterte roller for emneansvarlige, ...)
- Dashboard – bedre oversikt for veiledere og emneansvarlige om prosessflyt, purringer, etc.
- Inngang til systemet via canvas
- Mer fleksibilitet for endringer på prosjektskisse/ -plan underveis (tittel, beskrivelse, etc.)
- Personvern hensyn
- Langsiktig mål: statistikk om masteroppgaver (hvor mange har skrevet om tema X de siste fem årene)

Astrid Fjell, campus Haugesund er faglig kontaktperson i utvikling av bachelorportalen (ved fagseksjon sykepleie). Utprøving av denne vil bli høsten 2026.

Utdanningsutvalget har følgende innspill til saken:

- Omfang på veiledning av masteroppgaven. Det har stått tidligere i veilederen men er nå tatt vekk. Dette må følges opp.

Utdanningsutvalet er positiv til å ta i bruk masterprotalen og tar orientering av masterportal og plan for videre utvikling av bachelorportal til orientering.

**Pause**

**13.35**

**13.40**

**Fakultet for helse- og sosialvitenskap**

<p><b>11/24 Revisjon av MAMET (D)</b></p>	<p>Vedlegg ligger i Teams:</p>	<p>Utdanningsutvalget får presentert resultat av revisjonsarbeidet av MAMET av leder for arbeidsgruppen, Maria Nordheim Alme.</p> <p>Utdanningsutvalget inviteres til å gi sine innspill på resultatet og det videre arbeid med å følge opp arbeidet.</p>	<p>Maria Nordheim Alme, leder av arbeidsgruppen</p>	<p>13.40 – 14.00</p>
<p><b>Referat:</b>          Maria Nordheim Alme er leder av arbeidsgruppen, og presenterte arbeidet:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utvikle/bearbeide MAMET500 slik at det fungerer som eit digitalt fellesemne</li> <li>2. Vurdere samordning av emnet               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Utarbeide modellar for gjennomføring og felles undervisning og vurdering</li> <li>○ Gjere økonomiske vurderingar av dei ulike alternativa</li> </ul> </li> </ol> </div> <div style="width: 45%;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppstart arbeidsgruppe, september 2024</li> <li>• Tidlegare rapportar</li> <li>• Høyring etter første utkast</li> <li>• Endeleg rapport levert til prodekan utdanning 02.12.24</li> </ul> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>Erfaring rundt MAMET500</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stor variasjon i gjennomføring av emnet</li> <li>- Delvis gjennomført som digitalt emne</li> <li>- MAMET500 har i nokre program gått utover dei tenkte kostnadsrammene</li> <li>- Uklarheiter rundt roller og oppgåver</li> <li>- utfordringar rundt informasjonsflyt og samarbeid</li> <li>- Behov for ein god strategi for å sikre faglege oppdateringar</li> <li>- Mange programspesifikke ynskje om tilpassing</li> <li>- Uklar og ulik bruk av Canvas</li> </ul> </div> <div style="width: 45%;"> <p><b>To modellar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mindre endringar av dagens modell</li> <li>2. Felles MAMET500 der alle er i samme kurs (per semester)</li> </ol> </div> </div>				



## Fakultet for helse- og sosialvitenskap

### Kostnadsberekning

Aktivitet	Modell 1	Modell 2
Emneansvar	250	400
Fagleg oppdatering	300	300
Emneleiar / medansvar og pedagogisk arbeid	2100	1840
Sensur, to sensorar (nye retningslinjer)	4096	4096
<b>Totalt tal arbeidstimar</b>	<b>6746</b>	<b>6636</b>

### Val av modell

- Timeressursar for begge modellane vart berekna til å vere relativt likt
- Mange studentar (12 studieprogram, opp til 640 studentar per år)
- Sterke ynskje i fagmiljøet om å ha noko moglegheit til programtilpassning (tidspunkt, artikkelfokus, pedagogisk strategi)

Arbeidsgruppa landa på å gå for modell 1 med mindre revisjon og tydeleggjering av den modellen som er i dag

### Mindre revisjon og tydeleggjering av dagens modell

#### 1. Organisering

- 1 overordna emneansvarleg
- Emneleiar for kvart program (kan gjerne slå saman mindre program)
- To eksamensdatoar per semester
- Felles blue-print Canvasrom (norsk og engelsk)
- Tydeleggjering av ansvarsområder for emneansvarleg og emneleiar (sjå rapport)

#### 2. System for oppdatering og utvikling av emnet

- Årleg timeressurs for oppdatering / fagleg utvikling
- Blue-printromma vert oppdatert (alltid norsk og engels, UU)
- Timeressurs for pedagogisk arbeid som opnar for revidering av dagens artikkelseminar
- Felles emneplan
- Anbefaler ein fagleg revisjon av emnet før oppstart av «ny» modell
- EpN 2024/2025: Sikre rom for mindre endringar (arbeidskrav, eksamensoppgåve)

#### 3. Forankring

- Foreslår å legge emnet til fagseksjonen der emneleiar er tilsett

Utdanningsutvalet har følgende innspill til arbeidet som har vært gjennomført av MAMET:

- Det er gjort et godt arbeid og redegjørelse for å foreta en endelig bestemmelse.
- Emnekoordinator er lagt inn i ressursmodellen. Bør en legge inn ressurs til emnekoordinator? Svar: Ja, det er foreslått i rapporten.
- Har vi sett på sensurkostnadene? Svar: Nei - det var ikke i mandatet.
- Masteroppgavene er 30 sp og 45 sp. 30 sp Ikke alle emner har prosjektplan inkludert i masteremnet.

**Fakultet for helse- og sosialvitenskap**

Utdanningsutvalet tar informasjonen til orientering. Det har vært gjort et grundig og godt arbeid som gir et godt grunnlag for videre oppfølging i ledergruppen.				
<b>12/24 Orienteringer</b>	Vedlegg ligg i Teams:	Utdanningsutvalget får følgende saker orientering: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studiebarometeret 2024 – <a href="#">svarprosent ved FHS/HVL</a></li> <li>• Høringssvar fra FHS - Revisjon av kvalitetssystemet</li> <li>• Seminar om studentinvolvering i forskning 16. januar, Campus Bergen</li> <li>• Nødvendig oppdatering av Rettleiar for MA og BA oppgaven og veilederavtale gjeldende fra januar 2025</li> <li>• HK-dir no om innspel fra institusjonane for vidareutvikling av Studiebarometeret 7. januar.</li> </ul>	Prodekan orienterer	14.00 – 14.25
<p><b>Referat:</b> Utdanningsutvalget har følgende innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Svarprosent studiebarometeret FHS var i år 33 %. Bachelor i sosialt arbeid campus Bergen og Sogndal og bachelor i ergoterapi fikk svarprosent over 80 % og kullet får Pizza.</li> <li>• Instituttleders sin rolle, mandat SPR, er sendt til avdeling til utdanningskvalitet.</li> <li>• Kompetansekrav til veileder ved bacheloroppgaven. FHS har hatt en regel for at veileder skal være høgskolelektor. Saken har vært diskutert i ledermøtet. Det ble ikke gehør i ledermøtet om dette. Forslag til at det skal stå: <i>som hovedregel</i> i veilederen.</li> <li>• Instituttene kan gi innspill til erfaring og evaluering av Studiebarometeret innen fristen 7. januar</li> </ul> <p>Etter utsendelse av referatet til gjennomsyn hos medlemmene, er det kommet inn kommentar fra de tre faglige representantene. Følgende tekst er derfor lagt til i ettertid under orienteringssaken- Rettleiar for MA og BA oppgaven: Det er viktig av prosessen involverer vitenskapelig/pedagogisk personale og at det er behov for å gå grundigere inn i prosessen og at saken følges opp videre.</p>				
<b>13 /24 Eventuelt</b>	Vedlegg:	Neste møter i Utdanningsutvalget: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 11.02.25 (nytt tidspunkt siden det ikke passet)</li> <li>• Fellesmøte med FOUI 24.04.25 kl. 12:30 – 14.30</li> </ul>		14.25

**Referat:**