Dette dokumentet er basert på [originalarbeidet](http://home.thep.lu.se/~bijnens/introduction/introduction/startdiscuss_eng.pdf)  til Johan Bijnens ved Lunds universitet, Sverige.

Diskusjonsmateriell for nye ph.d.-kandidatar og rettleiarane deira

Ph.d.-kandidatar og rettleiar(ar) vert tilrådd å fylla ut dette skjemaet kvar for seg, og deretter samanlikna og diskutera sine respektive svar. Formålet med skjemaet er å identifisera område der forventningane til problemstillingar som er relevante for ph.d.-utdanninga kan vera forskjellige. Dette kan avklara motstridande forventningar til ph.d.-utdanninga og kan forbetra samarbeidet mellom kandidat og rettleiar(ar).

Alle partar vert oppmoda om å lesa artikkelen «[Can we increase a mutual understanding between PhD](http://www.lth.se/fileadmin/lth/genombrottet/konferens2014/53_Wierzbicka_etal.pdf%22%20%5Ct%20%22_blank) [students and their supervisors?](http://www.lth.se/fileadmin/lth/genombrottet/konferens2014/53_Wierzbicka_etal.pdf)” av Aneta Wierzbicka, Yujing Li, Justyna Czemiel Berndtsson, Per-Olof Hedvall og Jenny Rissler (2014) før dei går gjennom dette skjemaet.

Namn:................................................

Instruksjon

Sett ring rundt svaret som passar best til dine forventningar og preferansar. Svar 1 og 5 representerer ytterpunkta på skalaen. Sirkel 3 viss begge alternativa er like viktige.

# Generelt

Doktorgraden vert hovudsakeleg sett på som:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Arbeid |  |  |  | utdanning |

Målet med ei doktorgrad er:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Å skriva ei avhandling |  |  |  | å verta ein kompetent forskar |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |

# Forsking

Kven definerer forskingstemaet?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rettleiar |  |  |  | ph.d.-kandidat |

Kven skal etablera teoretisk og metodisk rammeverk for avhandlinga?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rettleiar |  |  |  | ph.d.-kandidat |

Kven er ansvarleg for å løyse vitskapelege problem?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rettleiar |  |  |  | ph.d.-kandidat |

Kven skal løyse praktiske problem (utstyr, analyse, logistikk osv.)?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rettleiar |  |  |  | ph.d.-kandidat |

Etiske spørsmål har påverknad på forskinga:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I lita grad |  |  |  | i stor grad |

# Avhandling

Avhandlinga si form

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| X |  |  |  | X |
| Artikkelbasert |  |  |  | monografi |

Språket i avhandlinga

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| X |  | X |  | X |
|  |  |  |  |  |
| Norsk |  | Anna (ver venleg å spesifisera) |  | engelsk |

Kven bestemmer innhaldet i avhandlinga?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rettleiar |  |  |  | ph.d.-kandidat |

Kven er ansvarleg for standarden på den endelege avhandlinga?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rettleiar |  |  |  | ph.d.-kandidat |

# Rettleiing

Ein rettleiar skal oppfattast som

1 2 3 4 5

Ein autoritativ figur ein kollega

Kva form for rettleiing skal ein hovudsakleg ha?

1 2 3 4 5

Spontane avtalte møter

samtalar

Kor ofte skal rettleiing/diskusjonar skje?

Dagleg kvar veke annankvar veke kvar månad kvar 3. månad

Kven skal ta initiativ til planlegging av rettleiing/diskusjonar mellom rettleiar og ph.d.-kandidat?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rettleiar |  |  |  | ph.d.-kandidat |

Planar og fristar bør vera

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Strengt følgt opp |  |  |  | sett på som retningslinjer |

Kven definerer eventuelle tidsfristar?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rettleiar |  |  |  | ph.d.-kandidat |

# Skriving og tilbakemelding

Ein rettleiar bør korrigera stil, grammatikk og stavemåte i tillegg til innhald

1 2 3 4 5

Riktig ……feil

Kor raskt reknar ein med at rettleiar les og svarar på innsendte manuskript?

1 dag 3 dagar 1 veke 2 veker 1 månad

Tilbakemelding bør verta gitt

1 2 3 4 5

Ærleg, sjølv når det er veldig kritisk tilbakemeldingar bør justerast

# Akademisk opplæring og fagmiljø

Kven skal identifisera relevante kurs og konferansar for ph.d.-kandidaten?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rettleiar |  |  |  | ph.d.-kandidat |

Ph.d.-kandidaten bør delta på vitskaplege konferansar:

1 2 3 4 5

Saman med rettleiar aleine (ikkje saman med rettleiar)

Kven har ansvar for å introdusera kandidaten til vitskaplege nettverk ved HVL, nasjonalt og internasjonalt?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rettleiar |  |  |  | ph.d.-kandidat |

Å delta i instituttet/institusjonen sine felles faglege aktivitetar (seminar/møter etc.) er:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Uviktig |  |  |  | viktig |

Å mingla med andre ph.d.-kandidatar og forskarar ved instituttet/institusjonen er:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Uviktig |  |  |  | viktig |

Å delta i felles sosiale aktivitetar på instituttet/institusjonen (kaffipausar, diskusjonar, festar osv. er:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Uviktig |  |  |  | viktig |