**FORSLAG TIL BEDØMMELSESKOMITÉ FOR PH.D.-KANDIDAT ………………..**

**Tittel på avhandlingen: ………………………………………………………………………**

**Kandidatens veiledere:**

Hovedveileder:

Medveileder(e):

**Det bes om at følgende bedømmelseskomité oppnevnes:**

**Eksternt medlem**

Navn:

Akademisk tittel:

Institusjon:

E-post:

**Eksternt medlem**

Navn:

Akademisk tittel:

Institusjon:

E-post:

**Komitéleder (intern)**

Navn:

Akademisk tittel:

E-post:

Alle foreslåtte medlemmer er forespurt og har sagt seg villig til å delta.

**Begrunnelse for valg av komité**
Begrunnelse skal skrives for hvert enkelt medlem i komiteen og vise hvordan komitéen samlet sett dekker avhandlingens fagfelt. Dersom forslaget ikke fyller kravene i forskriftens § 5-5 må dette begrunnes særskilt. Skjema uten tilstrekkelig begrunnelse returneres.

Begrunnelse for hvorfor samtlige av de **tre foreslåtte medlemmene** er faglig kvalifisert for å vurdere avhandlingen: ………………………………………...…………………………………………………………….………………………………………...…………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**Jeg bekrefter at følgende er oppfylt i henhold til ph.d. forskriftens § 5-5**

(sett kryss i kolonnen til venstre)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Begge kjønn er representert i komitéen |
|  | Flertallet i komiteen er eksterne medlemmer |
|  | Minst ett av medlemmene har hovedstilling ved en utenlandsk institusjon |
|  | Ett av medlemmene er fast ansatt ved Høgskulen på Vestlandet og vil bli oppnevnt som leder av komiteen |
|  | Alle medlemmene har doktorgrad |
|  | Veileder har begrunnet hvordan komiteen samlet sett dekker fagfelt for avhandlingen |

Det bør tilstrebes at minst ett av komiteens medlemmer har erfaring med bedømmelse av ph.d.- avhandlinger, jamfør punkt 10.2 i Systematisk kvalitetsarbeid i ph.d.-utdanning ved HVL.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Minst ett av komiteens medlemmer har erfaring med bedømmelse av ph.d.- avhandlinger  | Ja | Nei |
|  |  |

Alle medlemmene i komiteen skal være med på å vurdere avhandling, prøveforelesning og disputas.

Vi har ikke kjennskap til at de foreslåtte medlemmene av komiteen har felles publikasjoner eller andre arbeider med kandidaten, kandidatens veiledere eller medforfattere, eller at det er andre forhold som gjør medlemmene inhabile for medvirkning i bedømmelseskomiteen, jfr. forvaltningslovens §6. (De foreslåtte medlemmene av bedømmelseskomitéen vil bli bedt om å fylle ut habilitetserklæring. Lenke til habilitetserklæring inkl. retningslinjer; [nynorsk,](https://www.hvl.no/globalassets/hvl-internett/dokument/p.hd/habilitetserklaring-med-retningslinjer-nynorsk.doc) [bokmål](https://www.hvl.no/globalassets/hvl-internett/dokument/p.hd/habilitetserklaring2.doc) og [engelsk](https://www.hvl.no/globalassets/hvl-internett/dokument/p.hd/phd-dokumenter-engelsk/declaration-of-impartiality-in-connection-with-the-phd-examination.docx).)

Signatur hovedveileder

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_