**Rapport frå vurderingskomiteen – doktorgradsavhandling**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ph.d.-kandidat** |  |
| **Tittel på avhandling** |  |

|  |
| --- |
| **Medlemmer av vurderingskomiteen** |
| **Leiar** |  |
| **Førsteopponent** |  |
| **Andreopponent** |  |

|  |
| --- |
| **Komiteen si samla vurdering av avhandlinga** |
| *Sjå dokumentet “*[*Veiledning om bedømmelse av doktorgrader ved HVL*](https://www.hvl.no/globalassets/hvl-internett/dokument/p.hd/veiledning-om-bedommelse-av-doktorgrader-ved-hvl.pdf)*” og korfatta rettleiing nederst i dette dokumentet* |

|  |
| --- |
| **Konklusjon**  |
|  | Endeleg innstilling – godkjent for disputas  |  | Er innstillinga einstemmig?Ja  Nei  |
|  | Endeleg innstilling – ikkje godkjent for disputas  |  | Er innstillinga einstemmig?Ja  Nei  |
|  | Tilrår mindre omarbeiding |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Signaturar** |  | **Dato** |  |
| **Leiar** |  |
| **Førsteopponent** |  |
| **Andreopponent** |  |

*Ved endelieg innstilling (ph.d.-forskrifta § 5-8):*

*Bedømmelseskomiteen avgir innstilling om hvorvidt arbeidet godkjennes for disputas. Innstilling og eventuelle dissenser skal begrunnes.*

*Innstillingen skal inneholde en kort beskrivelse av arbeidets format (monografi/ artikkelsamling). Videre skal innstillingen inneholde en omtale av avhandlingens vitenskapelige betydning og dens mest sentrale momenter (dette kan for eksempel være teori, hypoteser, materiale, metoder og funn)*

*Når komiteen konkluderer med å godkjenne doktorgradsarbeidet for disputas, bør*

*begrunnelsen kunne formuleres relativt kort. Komiteen bør da bestrebe seg på å gi*

*innstillingen i en generell og kortfattet form. I de tilfeller hvor komiteen konkluderer med at*

*doktorgradsarbeidet ikke bør godkjennes eller ved dissens, vil det være naturlig med en mer utførlig begrunnelse.*

*Ved anbefaling om omarbeiding (ph.d.-forskrifta § 5-7):*

*Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av den innleverte avhandlingen og eventuelt tilleggsmateriale, jf.*[*§ 5-6*](https://lovdata.no/forskrift/2021-06-10-2111/%C2%A75-6)*, anbefale at programutvalget gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide i skriftlig form.*

*Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen ikke godkjenne avhandlingen.*