

# Opplevd kvalitet i utdanningane

---

KVA PÅVERKAR KOR NØGDE STUDENTANE ER?

# Fleire store studentundersøkingar

---

- ❖ Studiebarometeret
- ❖ Sistesemesterundersøkinga
- ❖ Kandidatundersøkinga (vert gjennomført igjen hausten 2022)
- ❖ SHoT-undersøkinga.

# Rapporten

---

- ❖ Studiebarometeret 2019-2021 og Sistesemesterundersøkinga 2021-2022
- ❖ Samanlikningar mellom ulike undersøkingar og fakulteta
- ❖ Prøver å undersøka *kva* som påverkar kor nøgde studentane er med studieprogram og læringsutbytte
- ❖ Regresjonsanalysar som analysemetode
- ❖ Gjer eit første bilete på korleis samanhengane er, men gjer ikkje eit fullstendig svar på korleis ulike faktorar heng saman

# Kort gjennomgang

---

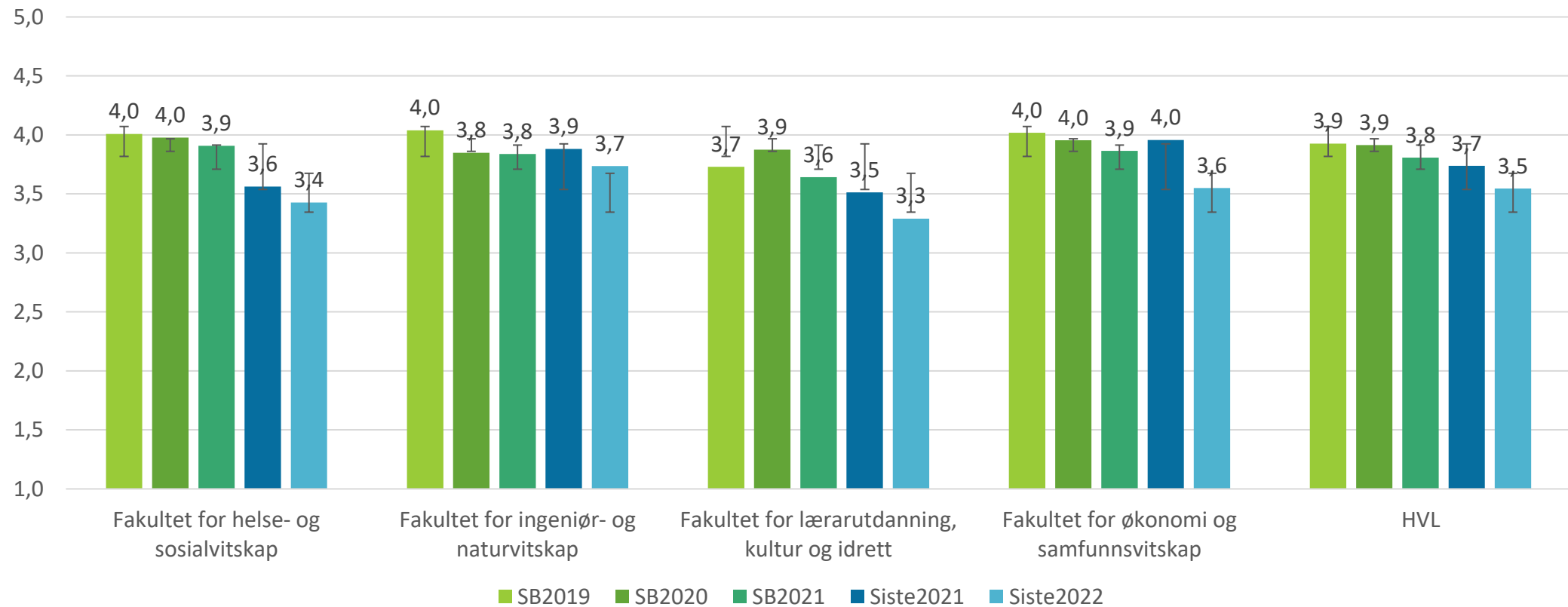
- ❖ Regresjonsanalyse – analysemetode som søker å finna samanhengar mellom (fleire) uavhengige og avhengige variablar
- ❖ Statistisk signifikant samanheng– Samanhengar som sannsynlegvis *ikkje* kjem av tilfeldigheter. Sannsynet for at ein skilnad ikkje er tilfeldig vert gitt ved ein p-verdi, som er eit mål på kor sannsynleg det er at dei samanhengane ein finn er tilfeldige
- ❖  $\chi^2$ -test – Statistisk test som vert nytta for å testa null-hypotesen (om at det ikkje er forskjell mellom gruppene som vert studert)
- ❖ Standardisert  $\beta$  – Eit standardisert mål for påverknaden ein variabel har i ein regresjonsanalyse. Når  $\beta$  er standardisert er det mogleg å samanlikna påverknaden frå dei ulike uavhengige variablane direkte
- ❖ Justert  $R^2$  – syner kor godt modellen forklarar variasjonane i den avhengige variabelen. Er justert for talet på uavhengige variablar

# Koronapåverknad på indeksane

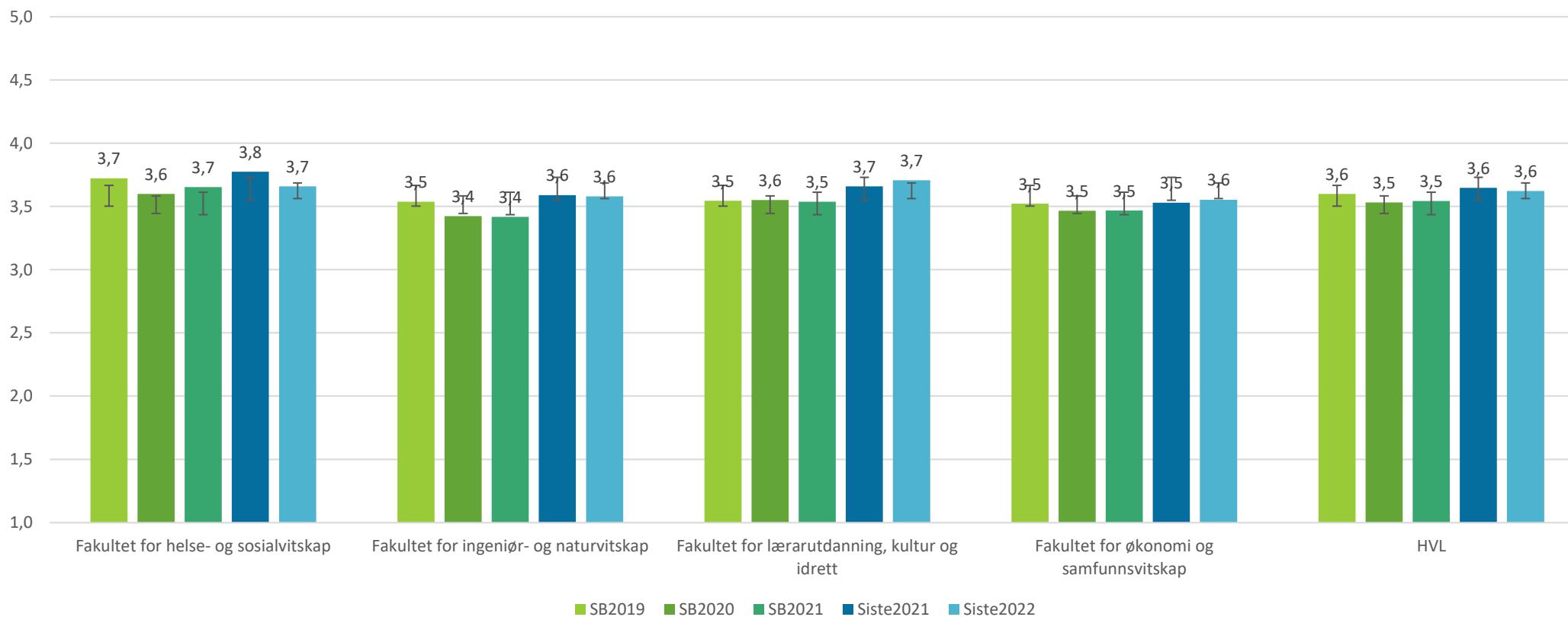
---

- ❖ Ikkje stor påverknad, men likevel signifikante skilnadar mellom opplevd tilfredsheit og læringsutbyte før og i koronaen
- ❖ Signifikante skilnadar på to av dei uavhengige indeksane: *undervising* og *psykososialt læringsmiljø*
- ❖ Likevel små absolute variasjonar på desse indeksane, tydelegast på *psykososialt læringsmiljø*
- ❖ Ser ut til at koronasituasjonen *har* hatt påverknad på desse to, men ikkje så stor som ein kunne venta

# Alt i alt fornøgd varierer, men ikkje mykje



# Opplevd læringsutbytte varierer heller ikke mykje



# Dei andre indeksane

---

- ❖ Stort sett ikkje dei store variasjonane. Korkje frå undersøking til undersøking eller mellom fakulteta.
- ❖ Undervising varierer litt på fakultetsnivå, veldig lite på HVL-nivå. Små skilnadar mellom SB og Siste
- ❖ Psykososialt læringsmiljø har hatt ein tydeleg nedgang sidan 2019
- ❖ Eige engasjement varierer noko, men ikkje mykje over tid. Stabilitet frå SB til Siste
- ❖ Organisering – tydeleg skilnad mellom fakulteta, stort sett mindre nøgd i Sistesemesterundersøkinga,
- ❖ Tilknytning til arbeidslivet tydeleg høgare over tid på FHS enn dei andre fakulteta. Noko meir variasjon enkelte stader. Nedgang i Sistesemesterundersøkinga 2022



# Fleire faktorar påverkar tilfredsheit

Indeksar/ forklaringsvariablar	Nøgd med studieprogrammet	Nøgd med læringsutbyttet
Undervising	0,288 **	0,279 **
Psykososialt læringsmiljø	0,154 **	0,203 **
Eige engasjement/motivasjon	0,140 **	0,267 **
Organisering	0,220 **	0,074 **
Tilknytning til arbeidslivet	0,103 **	0,159 **
Undersøking	-0,081 **	0,065 **
Justert R <sup>2</sup>	0,396 **	0,451 **
N	5223	5304

# Dei viktigaste enkeltfaktorane (tilfredsheit)

---

- ❖ At undervisinga er engasjerande og dekker pensum på ein god måte
- ❖ Tydeleg fagleg samanheng mellom emna
- ❖ Forholdet mellom studentar og tilsette
- ❖ Kunnskap om korleis kompetanse kan brukast i arbeidslivet
- ❖ Eige engasjement\*

# Og det som er viktig for opplevd læringsutbytte...

---

- ❖ Forholdet mellom studentar og tilsette
- ❖ At undervisinga dekker pensum godt
- ❖ Fagleg samanheng i studieprogrammet
- ❖ Fagleg miljø blant studentane
- ❖ Eigen motivasjon\*

# Kva påverkar *ikkje* den overordna tilfredsheit?

---

- ❖ Det sosiale miljøet mellom studentane
- ❖ Bidrag frå arbeidslivet i undervisinga (gjesteforelesarar o.l.)
- ❖ Eigen innsats

# Og kva betyr dette?

---

- ❖ Ein kan fokusera på konkrete fokuspunkt
- ❖ Leggja inn innsats der ein ser at det kan påverka
- ❖ Kanskje ikkje berre velja faktoren som påverkar mest, men der det er mogleg å endra/påverka
- ❖ Men dette er ikkje heile forklaringa, det er andre faktorar som påverkar, både faktorar me veit noko om (og har tilgjengeleg i undersøkingane) og heilt andre, utanforliggende faktorar
- ❖ Og for dei spesielt interesserte: dei spuriøse samanhengane...

# Korleis få nytte av studentdata?

---

- HVL må *tydeleggjera målet* med å gjennomføra studentundersøkingane
- HVL må jobba for at studentundersøkingane skal gje oss eit godt *datagrunnlag*
- Det bør utviklast *djupneundersøkingar* som kan gje meir kunnskap om enkelttema heller enn berre breiddeundersøkingar som gjer oss litt informasjon om mange tema
- HVL bør prøva å utvida *kunnskapsgrunnlaget* undersøkingane gjer oss ved å ha gode rutinar for oppfølging av resultata

# Kva skjer no?

---

- ❖ Utdanningsutvalet får neste veke ei sak om spørjeundersøkingar og etterarbeid, håpar denne skal vera med og løfta både bevisstheit, heilskapleg tenking rundt undersøkingane og fokus på etterarbeid
- ❖ Saka tek opp i seg mange av punkta som er lista opp som oppsummering i denne rapporten
- ❖ Håpar på samanhengande prosessar